

Styringsgruppe kommunereform Rennesøy kommune

Referat fra møte 3 i styringsgruppen

Tid: mandag 20.04.15 kl. 17.00 – 19.00

Sted: Kommunehuset

Til stede: Dagny Sunnanå Hausken, Åge Sola, Tor B. Harestad, Anne-Kristin Sæther, Jostein Kristiansen, Øydis Helene Westersjø, Birger Clemetsen og Svein Helgesen

Jostein Eiane hadde forfall.

Sak 1: Godkjenning av referat fra møte 20.03.02.15

Foreløpig referat var sendt ut tidligere, med åpning for å sende inn tilføyelser eller utfyllende kommentarer til SWOT-dokumentet. Kommentarer fra Elin Schanche og Dagny Sunnanå Hausken (vedr. storkommunealternativet/lokaldemokrati) ble lagt inn i det foreløpige dokumentet under møtet.

Referatet er med disse tilføyelsene formelt godkjent, og vedlagte SWOT-dokument anses i denne omgang som gruppens endelige oppsummering.

Sak 2: Orienteringer/informasjon

- Ordfører orienterte om avtalte møter på politisk nivå («nabopraten») med Finnøy, Randaberg og Kvitsøy (27.april) og Stavanger (29.april). Rennesøy møter med ordfører, varaordfører og Åge Sola. Hun orienterte videre om møte i Oslo 8.april for ordførere og rådmenn, i regi av KS.
- Rådmannen orienterte fra møte på administrativt nivå mellom Stavanger, Finnøy og Rennesøy 27.mars. Rennesøy og Finnøy deltar i tre administrative arbeidsgrupper (tema: tjenesteyting, samfunnsutvikling og lokaldemokrati) via administrative kontaktpersoner oppnevnt av rådmennene. Rådmannen har foreløpig oppnevnt kommunalsjef Line Røren (samfunnsutvikling) og økonomisjef Anne-Line Aarland (tjenesteyting) fra Rennesøy kommune. Det er avtalt nytt møte på administrativt nivå 5.mai.

Via de administrative arbeidsgruppene vil Rennesøy få tilgang til data/materiale fra Jærrådets utredninger. Stavanger vil i tillegg samarbeide med Rennesøy og Finnøy og diskutere dette materialet i lys av situasjon, konsekvenser og utfordringer i disse kommunene. Det forutsettes framlagt delrapporter i løpet av mai/juni.

I tilknytning til orienteringen ble det understreket at det er viktig at Rennesøy får tilgang til relevante data fra utredningene så raskt som mulig, slik at det kan trekkes inn og vurderes av styringsgruppen i den lokale prosessen. Svein tar kontakt med koordinator i Stavanger kommune, Ståle Opedal, for å bli orientert om framdriftsplan. Det er aktuelt å invitere Opedal og økonomisjef Kristine Hernes fra Stavanger for å orientere styringsgruppen om status for utredningsarbeidet i gruppens møte 15.juni.

Sak 3: Momenter til kommende «naboprater» på politisk nivå

Styringsgruppen diskuterte aktuelle spørsmål og problemstillinger som bør settes på dagsorden/diskuteres i de kommende samtaler på politisk nivå. Gruppen tok utgangspunkt i spørsmål sendt ut i forkant, via innkallingen.

Noen hovedpunkt fra diskusjonen:

1. I samtaler med Finnøy, Kvitsøy og Randaberg er følgende viktig å avklare på et så tidlig tidspunkt som mulig:
 - a) *Hva er de involverte kommunenes posisjoner? Er det politisk interesse og vilje til å gå inn i reelle samtaler for å utrede og vurdere nærmere muligheter og utfordringer med en ev. sammenslåing?*
 - b) *Hvis videre «sammenslåingssamtaler» ikke er aktuelt, har likevel de fire kommunene så mye felles interesser i forhold til Stavanger at de ønsker videre samtaler for å diskutere ev felles strategi og agenda?*

2. Viktige fokusområder/nøkkelspørsmål for Rennesøy, i videre samtaler med Stavanger, må være:
 - a) *En ev. ny storkommune på Nord Jæren vil gi krevende og nye utfordringer for lokaldemokratiet. Hvordan skal vi tenke omkring dette? Hvordan kan vi unngå at innbyggerne i de mindre delene av storkommunen (herunder Rennesøy) taper mye av sin lokaldemokratiske innflytelse?*
 - b) *Sentralisering av tjenester og funksjoner vil komme på dagsorden ved ev. sammenslåing. Hvilke tjenester bør uansett finnes lokalt i rimelig nærhet til der folk bor – og hva kan sentraliseres uten store negative følger for innbyggerne?*
 - c) *I en ev. overgangsfase fram mot etablering av ny og større kommune vil det være viktig å avklare det samlede økonomiske grunnlaget og sikre en ansvarlig økonomiforvaltning (eks. store investeringer, gjeldsbyrde etc.).*
 - d) *Vi bør som del av de innledende samtaler avklare om det er aktuelt å avtale videre samtale på politisk nivå.*

3. Utfyllende og mer konkrete stikkord fra diskusjonen om kommunens fire hovedoppgaver:
 - a) Tjenesteyting:
 - *Basistjenester som er sentrale i folks hverdag må lokaliseres nær der folk bor. Tjenestetilbud som barnehage og skole, lege-/helsetjenester (inkl. sykehjem) og kultur-/fritidstilbud som er viktige for folk, bør derfor i hovedsak være tilgjengelig i Rennesøy som i dag.*
 - *Tjenestetilbud som folk benytter seg av sjeldnere, og som man f.eks. kan få tilgang til via nettet, kan vurderes sentralisert. Det kan bl.a. gjelde en del tekniske tjenester.*
 - *Tilgangen til lokale tjenestetilbud må vurderes ut fra lokale forutsetninger og behov. For lokalt næringsliv, spesielt landbruket, er bl.a. lett tilgang til næringsfaglige veiledningstjenester sterkt ønskelig.*

 - b) Myndighetsutøving:
 - *I utgangspunktet er det viktigst å sikre nærhet til administrative funksjoner som berører folk flest, og som innbyggerne gjør seg relativt hyppig bruk av. Det bør ikke være stor avstand mellom myndighetsutøving som er tett knyttet opp til basistjenester som barnehage, skole og helse, og selve tjenestetilbudet.*
 - *Sentraliserin g av eks. IKT, skatteoppkreving, lønnsadministrasjon etc. bør ikke være et stort problem. Men man bør være varsom med å sentralisere myndighetsutøving som er tett koblet opp mot lokalsamfunnet (territorial betydning), krever god lokalkunnskap og er viktig både for enkeltpersoner og næringsliv i de ulike delene av en ny og større kommune (eks. for Rennesøy: landbruksmyndighet, NAV-kontor).*

- Mht. myndighetsutøving i tekniske saker (plan-/byggesak) er det både fordeler og ulemper med sentralisering. Fordelene er primært knyttet til spesialisering og kompetanse, og til sikring av nødvendig distanse i saksbehandlingen. Ulempene kan være at saksbehandlerne får for stor distanse og vil mangle viktig lokal innsikt og kunnskap som er viktig for god faglig behandling av sakene.

c) Samfunnsutvikling:

For Rennesøy vil det være viktig å sikre en lokal samfunnsutvikling i tråd med visjonen «dei grøne øyane». I denne sammenheng har bl.a. følgende stor betydning:

- Kompetanse knyttet til strandsone, landbruk, kulturlandskap
- Fokus på kontakt og utvikling innen lokalt næringsliv
- Livskraftige lokalsentra med tilbud som folk etterspør og bruker
- Videre utvikling av Vikevåg som «kommunedelsenter»
- Kollektivtransport og vedlikehold av fylkesveier som tjener «utkantene» av en ev. ny og større kommune

d) Lokaldemokrati:

En ev. ny og større kommune vil med nødvendighet gi de ulike delene av kommunen svakere representasjon i de viktigste folkevalgte organene. For bl.a. Rennesøy anses dette som en krevende utfordring som er nødvendig å ta tak i.

Nøkkelspørsmålet er: Hvordan utvikle nye modeller for lokaldemokratisk arbeid og innbyggerinnflytelse som kan kompensere på en tilfredsstillende måte for tapet av lokaldemokratisk påvirkning i forhold til dagens situasjon og modeller for folkevalgt innflytelse og styring?

Sak 4: Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Rennesøy, 23. 04. 2015

Svein Helgesen, sekr.

Vedlegg:

Godkjent referat fra SWOT-prosessen – styringsgruppens oppsummeringsdokument